

# Introduction

## Que cherche-t-on à optimiser ?

---

Matthieu Boileau

Bastien Di Pierro

# Définition

## Optimiser

*Donner à un système les meilleures conditions d'utilisation, de fonctionnement, de rendement.*

## Exemple du calcul scientifique

Que cherche-t-on à optimiser ?

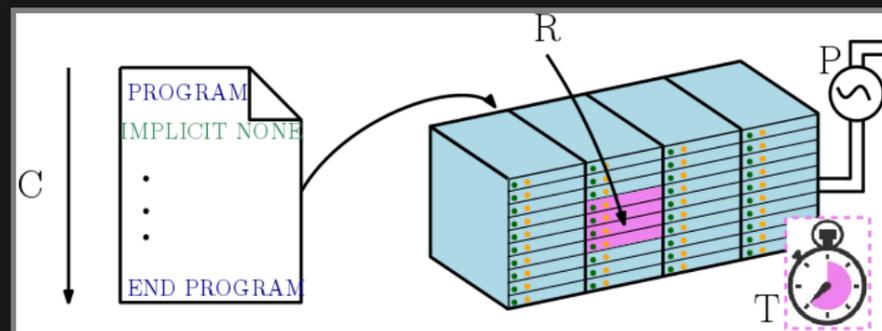
## Éléments à disposition

- Un code de calcul :
  - Un algorithme
  - Un langage
- Un calculateur :
  - Une architecture matérielle et logicielle
  - Une alimentation électrique

# Métriques

---

# Lancement d'un calcul



- $\$C\$$  : charge de travail
- $\$R\$$  : ressources de calcul
- $\$T\$$  : temps total
- $\$P\$$  : puissance électrique

# Une approche quantitative

$T = \int_0^C \frac{1}{V(l)} dl$  ( $V$  : vitesse d'exécution)

$R = \int_0^C \frac{1}{\rho(l)} dl$  ( $\rho$  : densité de charge)

$E = \int_0^T P(t) dt$  ( $E$  : énergie consommée)

... Tout est lié !

# Optimisation

---

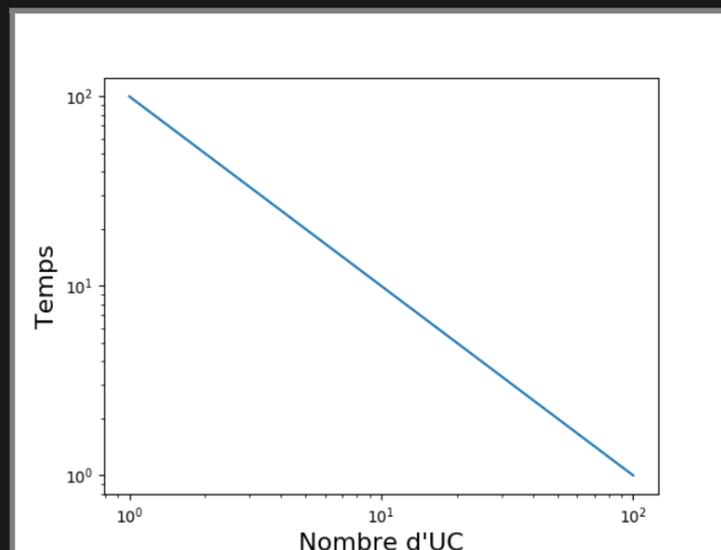
# Que cherche-t-on à optimiser ?

- Rapidité d'exécution :  $\frac{dT}{d\zeta} = 0$
- Economie de ressources :  $\frac{dR}{d\zeta} = 0$
- Performance énergétique :  $\frac{dE}{d\zeta} = 0$

Minimisation par rapport à quoi ?  $\zeta = \dots$  ?

# Un équilibre à trouver !

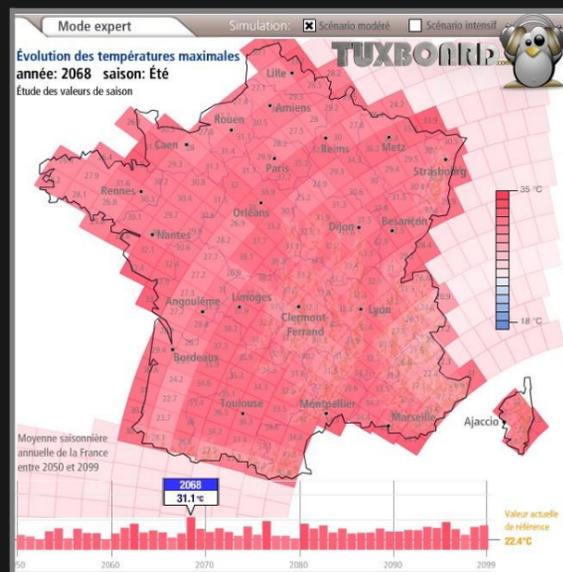
Minimiser une quantité tend à maximiser les autres.



# Cas du calcul intensif

On minimise le temps d'exécution par rapport aux ressources :

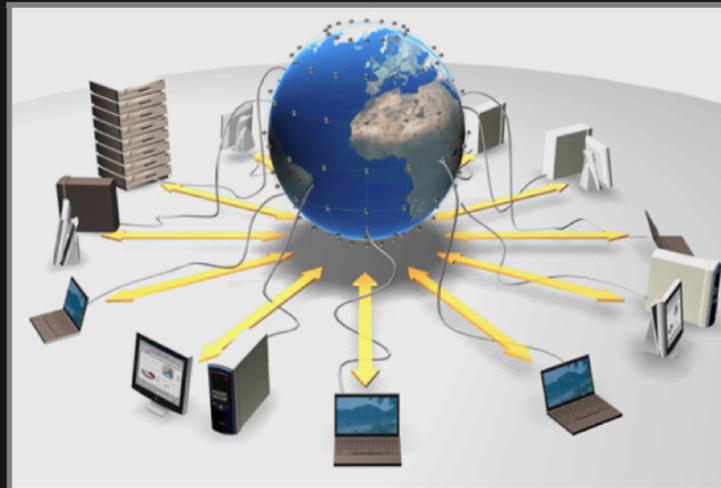
- Calcul en météorologie
- Réalité virtuelle (temps réel)



# Cas du calcul "écologique"

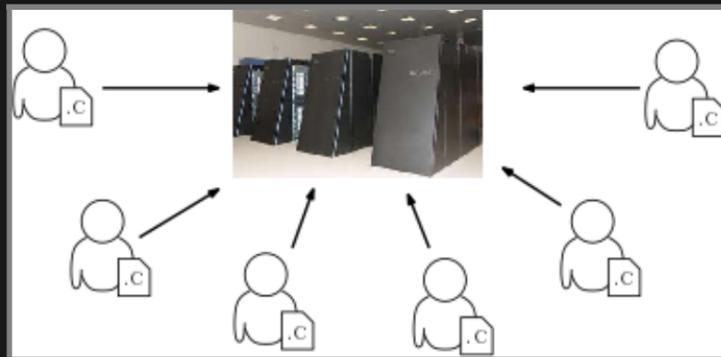
On minimise la consommation par rapport à la charge :

- Calcul distribué (BOINC)
- Architecture multi-coeurs ( $P_{elec} \propto f^3$ )



# Cas du calcul communautaire

On minimise la ressource par rapport à la charge (calculateurs partagés).



# Benchmark

---

# Benchmark :

## le point de référence d'une application

Mesure des performances sur une architecture donnée :

- temps
- ressources
- consommation
- ...

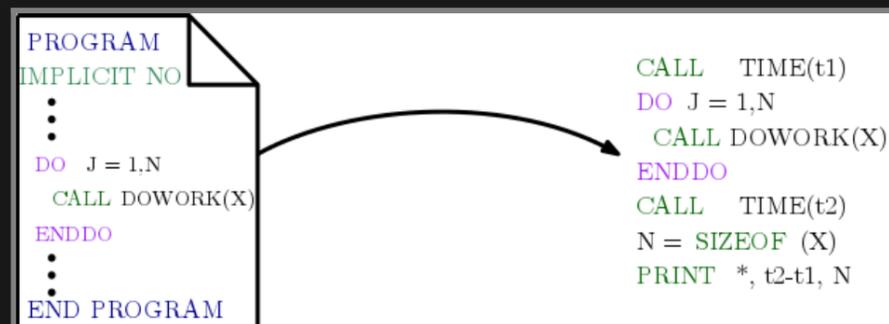
Dépend :

- de la machine
- du système d'exploitation
- du langage
- de l'algorithme
- ...

# Micro benchmark

Mesure des performances d'une toute petite portion d'un code :

- $T = O(\mu s - ms)$
- $UC = O(1)$ , Mémoire  $= O(Ko)$
- indépendant du contexte



# Micro benchmark

## Un exemple

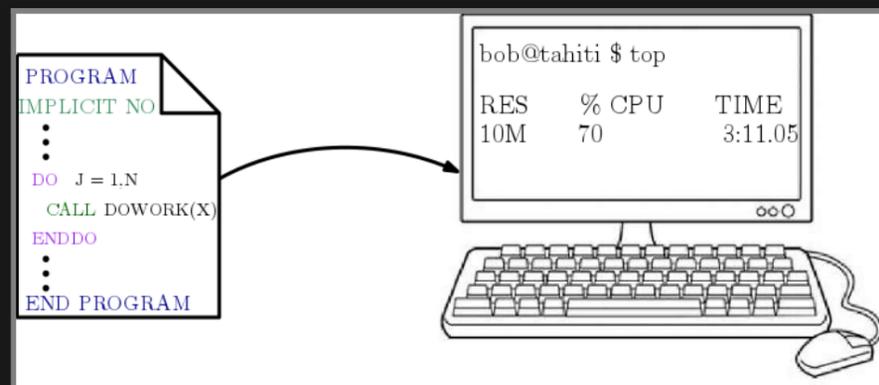
Résolution d'un problème par éléments finis

```
Architecture :           Raspberry Pi 3B+  
                        Python v3.5  
  
Nombre de degre de liberte : 48  
Assemblage du systeme   : 0.026432 s,      18.05 Kbytes  
Calcul du second membre : 0.000778 s,      0.42 Kbytes  
Resolution du systeme   : 0.000579 s,      36.11 Kbytes  
Calcul des valeurs propres : 0.000872 s,      36.53 Kbytes
```

# Macro benchmark

Mesure des performances d'un code entier sur une architecture donnée :

- $T = O(k_s - M_s)$
- $UC = 1 - 10^{-N}$ , Mémoire  $= O(G_0)$
- dépend de tout le contexte (architecture, charge, écriture disque, ...)



# Macro Benchmark

## Un exemple

Calcul de turbulence 3D

```
Navier-Stokes 3D
Langage : FORTRAN
Algorithme :
- Decomposition Spectrale (FFT)
- Semi implicite
- Resolution des SL : GMRES

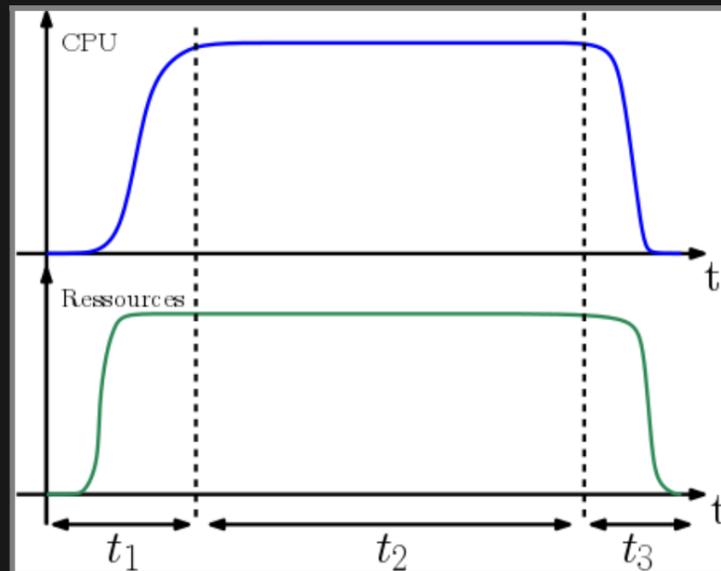
Calculateur      : P2CHPD
Parallelisation : MPI

Nombre d UC      : 64 coeurs
temps total      : 33 267 s
Mémoire totale   : 16.8 Go
Espace disque    : 957 Mo
Consommation elec : 15.9 kWh (Estimation)
```

# Transitoires et asymptotes

---

# Profil d'exécution d'un code



- $t_1$  : montée en charge, allocation des ressources (mémoire, CPU, ...)
- $t_2$  : régime de croisière asymptotique
- $t_3$  : désallocation mémoire, libération des threads ...

# D'autres transitoires

Au sein d'un ensemble de runs d'un même benchmark, d'autres transitoires peuvent se manifester :

- mise en cache du binaire du benchmark, de ses bibliothèques, de ses fichiers de configuration
- téléchargement de données par le réseau

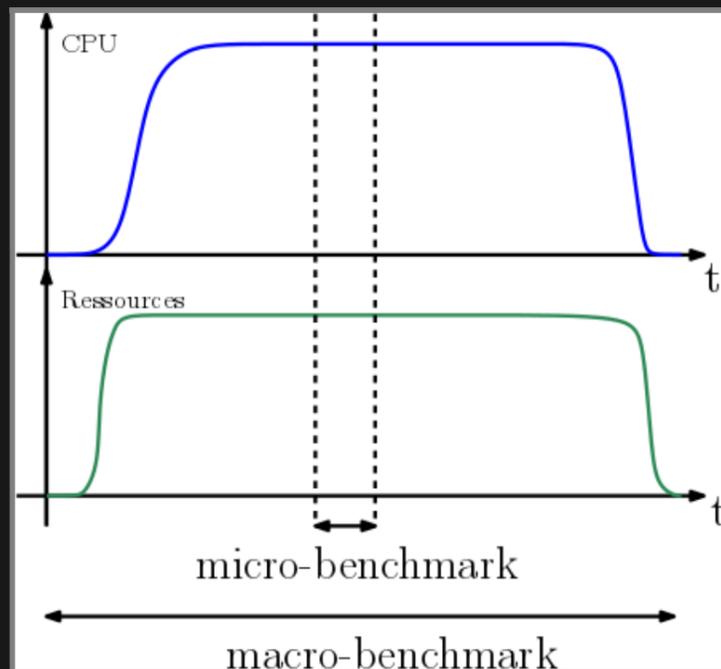
# Un benchmark représentatif

En général :  $t_1 \approx t_3$

Pour établir un benchmark :

- le régime asymptotique doit être atteint
- $t_2 \gg t_3$

# Un benchmark représentatif



- $t_2$  représente une portion importante du temps total
- le microbenchmark se fait dans la région asymptotique

# Débit et latence

---

# Débit et latence

## Débit

Quantité d'information accessible par unité de temps :

- en (k-M-G) octet/s
- dépend de la (des) architecture(s) "traversée(s)"

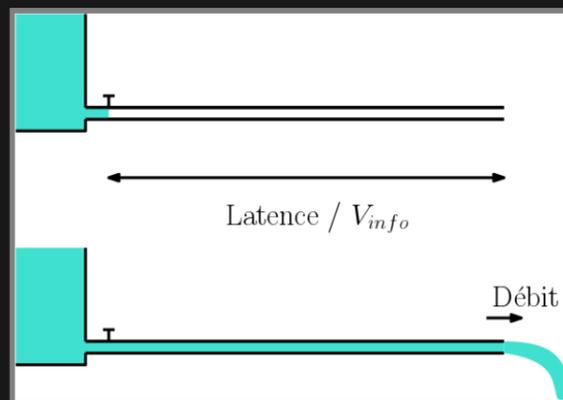
## Latence

Temps d'établissement d'une connection :

- en  $\mu s$  ou  $ms$
- dépend de l'architecture et de la distance

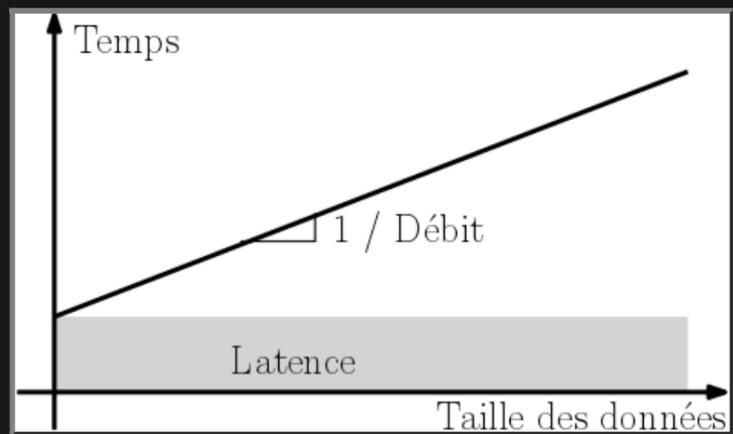
# Débit et Latence

Analogie du tuyau d'arrosage



# Perception humaine

$$T_{\text{total}} = \text{Latence} + \frac{\text{Volume}}{\text{Débit}}$$



# Perception humaine

$$T_{\text{total}} = \text{Latence} + \frac{\text{Volume}}{\text{Débit}}$$

Peut ralentir un algorithme : forte influence sur le benchmark d'un code !



# Un exemple

## Télécharger 64go sur Marseille/Paris

2 cas limites :



	<b>Pigeon voyageur</b>	<b>Ethernet</b>
Latence	liée à $V_{\text{info}} \approx 50 \text{ km/h}$	$\approx 0$
Débit	$\approx \infty$	$\approx 1 \text{ Mo/s}$
T	$\approx 16 \text{ h}$	$\approx 18 \text{ h}$

# Conclusion

---

## Définir un bon benchmark

- représentatif du problème
- reproductible sur plusieurs architectures ou plusieurs langages
- facile à implémenter, mesurer, comparer

## Exemple

Benchmark LINPACK (J. Dongarra *et al.*)

- résout  $A.x = b$
- FORTRAN
- Estime l'écart entre performances théoriques et réelles d'une architecture
- Utiliser dans le classement [Top500](#)